



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 ZAGREB

Poslovni broj: 25 Ovr-5163/2018-106

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Andriji Krivaku, u pravnoj stvari ovrhovoditelja VANTAGE LEASING D.O.O. u likvidaciji sa sjedištem u Zagrebu, Horvatova 82, OIB: 55525619967, zastupanog po punomoćniku Goranu Jujnović Lučiću, odvjetniku u Zagrebu i UNIQA OSIGURANJE D.D. sa sjedištem u Zagrebu, Planinska 13 A, OIB: 75665455333, protiv ovršenika STEČAJNA MASA IZA SOLUS LLC D.O.O. sa sjedištem u Zagrebu, Britanski trg 10, OIB: 51926033963, zastupanog po stečajnom upravitelju Anamarii Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, zastupanog po punomoćniku Anamariji Bručić, odvjetnici u Zagrebu, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 2. lipnja 2022.

riješio je

1. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
2. Općinski građanski sud u Zagrebu oglašava se stvarno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari.
3. Prije pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, radi nastavka postupka.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: Ovr-2969/2008 od 08.09.2008. i rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: Ovr-1881/2011 od 04.05.2011., određena je ovrha na nekretninama ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-449/2014 od 18.09.2015. otvoren je stečajni postupak nad ovršenikom.

Ovršenik je podneskom od 31.05.2022. predložio sudu prekinuti postupak u ovoj pravnoj stvari i dostaviti spis predmeta nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu na daljnje postupanje.

Stečajni zakon u čl.169.st.5. (Narodne novine broj: 71/2015, 104/2017 i 36/2022 – SZ) propisuje da, nakon otvaranja stečajnoga postupka, različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja.

Postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169.st.5 SZ – a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl.169.st.6. SZ).

Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl.169.st.7. SZ).

Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl.115.st.1. (Narodne novine broj: 36/2022 – ZIDSZ) – Prijelazne i završne odredbe, propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl.115.st.1. SZ – a, čl.169.st.6. SZ – a (koji je izmijenjen čl.68. ZIDSZ), primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama FINA – e nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl.115.st.2. ZIDSZ).

Ovaj Zakon objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 31. ožujka 2022., osim čl.68.st.2. i 3., (koji je izmijenjen čl.42. ZIDSZ) i čl.69., (koji je izmijenjen čl.44. ZIDSZ), a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. (čl.117. ZIDSZ).

Iz čl.115.st.2. ZIDSZ proizlazi da se čl.169.st.6. SZ – a (koji je izmijenjen čl.68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl.68. ZIDSZ stupio na snagu 31.03.2022. Iz izmijenjenog čl.169.st.6. SZ – a pak proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169.st.5 SZ – a, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

Ovrhovoditelji u ovoj pravnoj stvari je različni vjerovnici u smislu čl.149.st.1. SZ – a, uslijed čega imaju pravo odvojenog namirenja. Naime, ovrhovoditelji su pravo na namirenje – zabilježba ovrhe (na nekretnini koje je predmet ovrhe u ovoj pravnoj stvari) stekli prije otvaranja stečajnog postupka (list 496. spisa)

Ovaj ovršni postupak nalazi se u stadiju prodaje nekretnina, tj. u istom još nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika (čl.169.st.6. SZ)

Obzirom na navedeno, sud je na temelju čl.169.st.7. SZ – a utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, oglasio se stvarno nenadležnim i ustupio predmet sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.1. – 3. izreke rješenja.

U Zagrebu, 2. lipnja 2022.

SUDAC:
Andrija Krivak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku osam (8) dana od primitka otpravka rješenja. Žalba se podnosi županijskom sudu, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl.11.st.1. i 3. OvZ).

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka ovog rješenja (čl.169.st.8. SZ).

DOSTAVITI:

1. Prvoovrhovoditelju, po punomoćniku
2. Drugoovrhovoditelju
3. Ovršeniku, po punomoćniku
4. TS u Zagrebu, SS u Karlovcu, na broj: St-449/2014, uz dopis
5. U spis

Broj zapisa: **eb30d-155b3**

Kontrolni broj: **070b7-a62f1-758f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANDRIJA KRIVAK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.